Casamento é pra idiotas.

Tigre_Branco
MODERADOR LOCAL

Mensagens: 2843
Registrado em: 15 Jan 2012, 19:56
Localização: Santa Catarina

Re: Casamento é pra idiotas.

por Tigre_Branco » 01 Fev 2013, 01:00

O casamento não é pra mulher. Quem inventou essa pataquada foi o romantismo.

Pouco importa que bosta a mulher pensa de ti. A finalidade é a continuidade familiar sólida, baseada no sacramento com Deus. É isso que não entra na cabeça dos "realistas" (*tá cheio de realista aqui que não tira a porra do ginocentrismo da cabeça. Critica tanto mulher mas acha que todo mundo faz tudo em função de mulher, é uma mente viciada, efeito colateral do masculinismo*). Isso é tara, deixa um pouco isso de lado vai... ginocentrismo é doença. E tá no acusador, não nos outros (*pelo menos não em tudo e todos*).

Pra casar ninguém precisa que a mulher esteja caidinha por ti, basta cumprir os votos do compromisso, fidelidade e perseverança. Mas pra isso, é necessario condições culturais e jurídicas. Esse é o problema.

E eu digo quase a mesma coisa: se eu fosse casar, hoje, estaria pouco me fudendo pra amor de mulher (*graças ao masculinismo, esse é o efeito positivo, o desapego. E não a colocação delas no centro das atenções, de maneira inversa*), queria ter filhos e repassar à eles tudo o que eu tivesse de bom, a mulher tinha que ser boa dona de casa. E só. Esse é o sentido original do casamento, Esther Villar tá certa com a obviedade (*desculpe, mas já deixei de me impressionar com Esther Villar, muito bom pra quem ainda tá com um conceituamento distorcido da realidade e precisa de um choque*). Nós é que ficamos botando minhoca romântica na cabeça a vida toda.

Vamos parar de se iludir, mulher alguma jamais amou marido, isso em qualquer época. Não começou depois de Esther Villar ou N.A.

É justamente por causa dessa tara moderna com amor e romantismo noveleiro que elas vivem à pedir divórcios freneticamente, assim que o casamento "cai na rotina" (*acaba o amor*). É uma união construída numa base falsa, volátil, e pagã (*amor carnal homem/mulher = Eros, deus grego do amor*). O casamento baseado nisso está condenado. A sociedade tá cheia de princípios secularistas e pagãos (*dos quais nem sabemos*) que estão nos derrubando.... é um retrocesso.

Amor de mulher cada um já tem da mãe. Infeliz de quem precisa mais do que isso.

Se fôr pra perder tempo militando marriage strike então milito pelo sentido original e saudável do casamento. Eliminamos dois problemas numa cajadada só: o M.S. e o falso casamento moderno

Voltar ao topo

LeaodaMontanha

Mensagens: 1367
Registrado em: 12 Jan 2012, 07:42

Re: Casamento é pra idiotas.

por LeaodaMontanha » 01 Fev 2013, 07:10

Esther Villar, assim como NA, escrevem sobre a mulher feminista (mulher de senso comum hoje), ou seja, a mulher vadia, e não sobre a mulher que teve seus instintos freados ("mulher sincera" de acordo com NA).

Forjado no inferno

Blog: http://apocalypsezumbi.wordpress.com/

Página no facebook: https://www.facebook.com/pages/O-Conservador/516391471724356?ref=hl

Voltar ao topo

Índice do fórum
FÓRUNS PRINCIPAIS
Fórum Da Real
Membros
FAQ
Pesquisar
Pesquisa avançada
Ler mensagens sem resposta
Pesquisar por tópicos ativos
Seções

Punisher
STRIKER

Mensagens: 2355
Registrado em: 12 Jan 2012, 15:52

Re: Casamento é pra idiotas.

por Punisher » 01 Fev 2013, 08:02

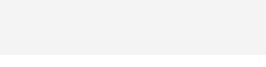
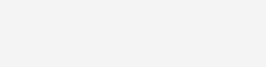
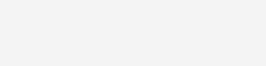
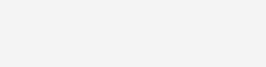
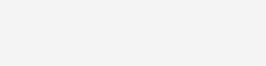
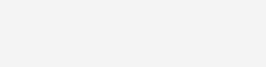
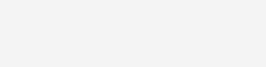
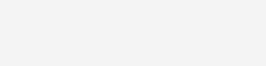
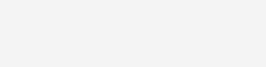
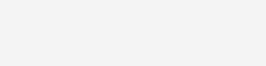
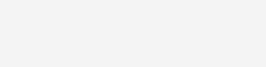
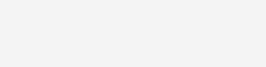
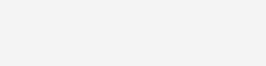
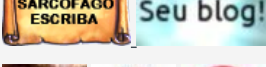
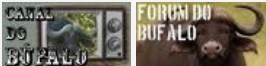
> Amor de mulher cada um já tem da mãe. Infeliz de quem precisa mais do que isso.

Frase lapidar! Difícil é enfiar isso na cabeça das gerações criadas à base de filmes e novelas românticas.

E parando pra pensar, observem que toda essa distorção secularista e pagã, como disse o Tigre, tomou força mesmo a partir da crescente popularização do cinema e depois da TV, as maiores armas dos "revolucionários" e da NOM.

http://www.youtube.com/watch?v=tn7kaOQvEfM

NO EASY WAY OUT (Robert Tepper)
Rocky IV soundtrack

Voltar ao topo

TonySniper

Mensagens: 624
Registrado em: 17 Jan 2012, 19:37
Localização: São Paulo, ABC Paulista

Re: Casamento é pra idiotas.

por TonySniper » 01 Fev 2013, 08:44

> Tigre_Branco escreveu:
>
> O casamento não é pra mulher. Quem inventou essa pataquada foi o romantismo.
>
> Pouco importa que bosta a mulher pensa de ti. A finalidade é a continuidade familiar sólida, baseada no sacramento com Deus. É isso que não entra na cabeça dos "realistas" (*tá cheio de realista aqui que não tira a porra do ginocentrismo da cabeça. Critica tanto mulher mas acha que todo mundo faz tudo em função de mulher, é uma mente viciada, efeito colateral do masculinismo*). Isso é tara, deixa um pouco isso de lado vai... ginocentrismo é doença. E tá no acusador, não nos outros (*pelo menos não em tudo e todos*).
>
> Pra casar ninguém precisa que a mulher esteja caidinha por ti, basta cumprir os votos do compromisso, fidelidade e perseverança. Mas pra isso, é necessario condições culturais e jurídicas. Esse é o problema.
>
> E eu digo quase a mesma coisa: se eu fosse casar, hoje, estaria pouco me fudendo pra amor de mulher (*graças ao masculinismo, esse é o efeito positivo, o desapego. E não a colocação delas no centro das atenções, de maneira inversa*), queria ter filhos e repassar à eles tudo o que eu tivesse de bom, a mulher tinha que ser boa dona de casa. E só. Esse é o sentido original do casamento, Esther Villar tá certa com a obviedade (*desculpe, mas já deixei de me impressionar com Esther Villar, muito bom pra quem ainda tá com um conceituamento distorcido da realidade e precisa de um choque*). Nós é que ficamos botando minhoca romântica na cabeça a vida toda.
>
> Vamos parar de se iludir, mulher alguma jamais amou marido, isso em qualquer época. Não começou depois de Esther Villar ou N.A.
>
> É justamente por causa dessa tara moderna com amor e romantismo noveleiro que elas vivem à pedir divórcios freneticamente, assim que o casamento "cai na rotina" (*acaba o amor*). É uma união construída numa base falsa, volátil, e pagã (*amor carnal homem/mulher = Eros, deus grego do amor*). O casamento baseado nisso está condenado. A sociedade tá cheia de princípios secularistas e pagãos (*dos quais nem sabemos*) que estão nos derrubando.... é um retrocesso.
>
> Amor de mulher cada um já tem da mãe. Infeliz de quem precisa mais do que isso.

Esse post foi uma porrada na cara!

Voltar ao topo

DiomedesRJ
ADMINISTRADOR

Re: Casamento é pra idiotas.

por DiomedesRJ » 01 Fev 2013, 09:06

> Tigre_Branco escreveu:

Mensagens: 1095
Registrado em: 12 Jan 2012, 10:12
Localização: Rio de Janeiro

> O casamento não é pra mulher. Quem inventou essa pataquada foi o romantismo.
>
> Pouco importa que bosta a mulher pensa de ti. A finalidade é a continuidade familiar sólida, baseada no sacramento com Deus. É isso que não entra na cabeça dos "realistas" (*tá cheio de realista aqui que não tira a porra do ginocentrismo da cabeça. Critica tanto mulher mas acha que todo mundo faz tudo em função de mulher, é uma mente viciada, efeito colateral do masculinismo*). Isso é tara, deixa um pouco isso de lado vai... ginocentrismo é doença. E tá no acusador, não nos outros (*pelo menos não em tudo e todos*).
>
> Pra casar ninguém precisa que a mulher esteja caidinha por ti, basta cumprir os votos do compromisso, fidelidade e perseverança. Mas pra isso, é necessario condições culturais e jurídicas. Esse é o problema.
>
> E eu digo quase a mesma coisa: se eu fosse casar, hoje, estaria pouco me fudendo pra amor de mulher (*graças ao masculinismo, esse é o efeito positivo, o desapego. E não a colocação delas no centro das atenções, de maneira inversa*), queria ter filhos e repassar à eles tudo o que eu tivesse de bom, a mulher tinha que ser boa dona de casa. E só. Esse é o sentido original do casamento, Esther Villar tá certa com a obviedade (*desculpe, mas já deixei de me impressionar com Esther Villar, muito bom pra quem ainda tá com um conceituamento distorcido da realidade e precisa de um choque*). Nós é que ficamos botando minhoca romântica na cabeça a vida toda.
>
> Vamos parar de se iludir, mulher alguma jamais amou marido, isso em qualquer época. Não começou depois de Esther Villar ou N.A.
>
> É justamente por causa dessa tara moderna com amor e romantismo noveleiro que elas vivem à pedir divórcios freneticamente, assim que o casamento "cai na rotina" (*acaba o amor*). É uma união construída numa base falsa, volátil, e pagã (*amor carnal homem/mulher = Eros, deus grego do amor*). O casamento baseado nisso está condenado. A sociedade tá cheia de princípios secularistas e pagãos (*dos quais nem sabemos*) que estão nos derrubando.... é um retrocesso.
>
> Amor de mulher cada um já tem da mãe. Infeliz de quem precisa mais do que isso.

Confrade, eu gostaria que você explicasse para nós todos se "amor" e afeto são coisas diferentes no seu entendimento, porque se lidas iguais, isto pode dar margem para que os Confrades entendam que você recomenda uma relação totamente vazia de sentimentos, e não acho que seja esta a mensagem que quis transmitir.

"(...) Quando a multidão e a imprensa e todo o mundo dizer-lhe "Saia do caminho!", o seu trabalho é plantar-se como uma árvore ao lado do Rio da Verdade, e dizer a todo o mundo: "Não, VOCÊS é que vão sair!" (Capitão América)

Voltar ao topo

EagleWatch

Mensagens: 343
Registrado em: 11 Jan 2012, 20:26

Re: Casamento é pra idiotas.

por EagleWatch » 01 Fev 2013, 09:24

> Crocodilo escreveu:
>
> Uma coisa que eu não entendo... COMO HOMENS REALISTAS falam em casamento, principalmente aqueles que leram "o homem domado" de esther vilar. Um trecho do livro:
>
> "O homem em si não é suficientemente importante para a mulher, é apenas uma 'ponte' para o(s) filho(s) (relacionamento casual / ocasional) e/ou suporte financeiro / material (casamento)."
>
> Tente ser cafajeste ou morra tentando, jamais banque mulher por mais que dinheiro você tenha.

Tentar ser cafajeste ou morrer tentando, deve ser uma das coisas mais desconexas que eu já li no fórum. Sair de um apego para cair no outro, ainda mais trabalhando com grandes chances de se ferrar, não faz muito sentido.

Temos que ser realistas é com o nosso objetivo. Casar achando que vai ser sempre lindo e

que ver sua mulher cagar é uma coisa edificante, não é mesmo. Cara de cu também não, encheção de saco também não. Mas para quem sempre teve vontade de ter filhos, ter uma família tradicional, o caminho é esse. Claro que juntar os componentes desse casamento não é fácil. Porém cada um tem suas prioridades e eu ainda não abri mão de ter uma família dessa forma. Porém nem por isso deixei de ser um cara focado nos ensinamentos, na postura. É só questão de foco.

"You're going to look awfully silly with that knife sticking up in your ass..."

Voltar ao topo

Borat

Mensagens: 146
Registrado em: 25 Mar 2012, 09:29

Re: Casamento é pra idiotas.

por Borat » 01 Fev 2013, 09:57

Qual a diferença entre casar no religioso e civil? Me refiro ao número de possibilidades do homem ser enrabado, como aquelas mencionadas na abertura do tópico.

"*A falsidade tem uma infinidade de combinações, mas a verdade só tem um modo de ser*."
Leia: A Natureza Feminina

Voltar ao topo

Tigre_Branco
MODERADOR LOCAL

Mensagens: 2843
Registrado em: 15 Jan 2012, 19:56
Localização: Santa Catarina

Re: Casamento é pra idiotas.

por Tigre_Branco » 01 Fev 2013, 10:03

> DiomedesRJ escreveu:
>
> > Tigre_Branco escreveu:
> >
> > O casamento não é pra mulher. Quem inventou essa pataquada foi o romantismo.
> >
> > Pouco importa que bosta a mulher pensa de ti. A finalidade é a continuidade familiar sólida, baseada no sacramento com Deus. É isso que não entra na cabeça dos "realistas" (*tá cheio de realista aqui que não tira a porra do ginocentrismo da cabeça. Critica tanto mulher mas acha que todo mundo faz tudo em função de mulher, é uma mente viciada, efeito colateral do masculinismo*). Isso é tara, deixa um pouco isso de lado vai... ginocentrismo é doença. E tá no acusador, não nos outros (*pelo menos não em tudo e todos*).
> >
> > Pra casar ninguém precisa que a mulher esteja caidinha por ti, basta cumprir os votos do compromisso, fidelidade e perseverança. Mas pra isso, é necessario condições culturais e jurídicas. Esse é o problema.
> >
> > E eu digo quase a mesma coisa: se eu fosse casar, hoje, estaria pouco me fudendo pra amor de mulher (*graças ao masculinismo, esse é o efeito positivo, o desapego. E não a colocação delas no centro das atenções, de maneira inversa*), queria ter filhos e repassar à eles tudo o que eu tivesse de bom, a mulher tinha que ser boa dona de casa. E só. Esse é o sentido original do casamento, Esther Villar tá certa com a obviedade (*desculpe, mas já deixei de me impressionar com Esther Villar, muito bom pra quem ainda tá com um conceituamento distorcido da realidade e precisa de um choque*). Nós é que ficamos botando minhoca romântica na cabeça a vida toda.
> >
> > Vamos parar de se iludir, mulher alguma jamais amou marido, isso em qualquer época. Não começou depois de Esther Villar ou N.A.
> >
> > É justamente por causa dessa tara moderna com amor e romantismo noveleiro que elas vivem à pedir divórcios freneticamente, assim que o casamento "cai na rotina" (*acaba o amor*). É uma união construída numa base falsa, volátil, e pagã (*amor carnal homem/mulher = Eros, deus grego do amor*). O casamento baseado nisso está condenado. A sociedade tá cheia de princípios secularistas e pagãos (*dos quais nem sabemos*) que estão nos derrubando.... é um retrocesso.
> >
> > Amor de mulher cada um já tem da mãe. Infeliz de quem precisa mais do que isso.
>
> Confrade, eu gostaria que você explicasse para nós todos se "amor" e afeto são coisas diferentes no seu entendimento, porque se lidas iguais, isto pode dar margem para que os Confrades entendam que você recomenda uma relação totamente vazia de sentimentos, e não acho que seja esta a mensagem que quis transmitir.

Aí partimos para outro extremo, fazer do casamento uma negociata em que ambos estão de acordo e ficam juntos só pra aturar um costume cultural.

É um companheirismo sadio, no qual ambos vão se apoiando materialmente e espiritualmente até o fim de seus dias. O que não é sadio pro homem é a falsa finalidade última posta no casamento (amor romântico, sexo totoso, mulher, mulher, mulher....) --> Por isso que na hora do divórcio, o homem fica quase louco. E nem é tanto o prejuízo material mas por ter sido ferido nos seus sentimentos, cujo os mesmos viam na esposa uma fonte de felicidade (idolatria da mulher, expectativas exageradas).

Ontém, ainda escutava na rádio, uma solução contra crises de casamento. Que "os casais deviam voltar à se namorar, viajar sem os filhos"... sim, mas e depois?? Isso daí é passageiro, não dá pra ficar viajando a vida toda.

O casamento é realizado dentro de um sentimento de intensa paixão e desejo. Mas depois, vai ficar só o companheirismo e a união entre cônjuges e filhos. Se todo casal aceitasse isso, que casamento perfeito não é casamento romântico ou pornográfico, não existiria mais divórcio.

Só que pra isso o sentido do casamento tem que ser recuperado. Vocês tem que procurar o sentido religioso do casamento. Aí a ficha cai. É ali dentro que o casamento funciona, só ali. O casamento sólido é aonde existe o desapego entre os cônjuges, é isso que nos foi ensinado. A finalidade do casamento é a procriação, a família, e Deus. Sendo a esposa uma companheira dada por Deus, e não ela em si o tudo.

Editado pela última vez por Tigre_Branco em 01 Fev 2013, 11:02, em um total de 3 vezes.

Se fôr pra perder tempo militando marriage strike então milito pelo sentido original e saudável do casamento. Eliminamos dois problemas numa cajadada só: o M.S. e o falso casamento moderno

Voltar ao topo

War
MODERADOR GLOBAL

Mensagens: 6205
Registrado em: 11 Jan 2012, 22:06

Re: Casamento é pra idiotas.

por War » 01 Fev 2013, 10:11

> Vamos parar de se iludir, mulher alguma jamais amou marido, isso em qualquer época. Não começou depois de Esther Villar ou N.A.

Basicamente isso resume tudo ao meu ver, Tigre explicou mt bem

Filipenses: 4. 13.

Crescimento Pessoal Supervisionado

http://mundorealista.com/groups/crescim ... visionado/

Voltar ao topo

Tigre_Branco
MODERADOR LOCAL

Mensagens: 2843
Registrado em: 15 Jan 2012, 19:56
Localização: Santa Catarina

Re: Casamento é pra idiotas.

por Tigre_Branco » 01 Fev 2013, 10:31

Presidente Getúlio Vargas recém-casado (antes da política):

Vejam quanto amor, quanto beijo de língua, quantas serenatas, quanto... romantismo.

Postura firme, segura, sem melações escrotas. Ela, uma menina guiada pela segurança, companheirismo e desapego dele. E filhos, muitos filhos...

Os antigos ensinam.

Editado pela última vez por Tigre_Branco em 01 Fev 2013, 10:35, em um total de 1 vez.

Se fôr pra perder tempo militando marriage strike então milito pelo sentido original e saudável do casamento. Eliminamos dois problemas numa cajadada só: o M.S. e o falso casamento moderno

Voltar ao topo

Conde_de_M.Cristo
ONLINE

Mensagens: 1040
Registrado em: 11 Jan 2012, 23:54

Re: Casamento é pra idiotas.

por Conde_de_M.Cristo » 01 Fev 2013, 10:33

> Tigre_Branco escreveu:
>
> O casamento não é pra mulher. Quem inventou essa pataquada foi o romantismo.

Na verdade o romantismo estragou e deturpou totalmente a instituição casamento. O que o romantismo inventou foi esse teatrinho social de fachada e comércio de transferência de bens às mulheres que hoje em dia insistem em chamar de casamento. O casamento na sua

essência não tem nada a ver com o que temos hoje em dia. A única coisa que tem em comum é a cerimônia na igreja apenas. O resto é só jogo de aparências e interesses.

> Tigre_Branco escreveu:
>
> Pouco importa que bosta a mulher pensa de ti. A finalidade é a continuidade familiar sólida, baseada no sacramento com Deus. É isso que não entra na cabeça dos "realistas" (*tá cheio de realista aqui que não tira a porra do ginocentrismo da cabeça. Critica tanto mulher mas acha que todo mundo faz tudo em função de mulher, é uma mente viciada, efeito colateral do masculinismo*). Isso é tara, deixa um pouco isso de lado vai... ginocentrismo é doença. E tá no acusador, não nos outros (*pelo menos não em tudo e todos*).

Dentro deste contexto eu concordo, o foco em tese deveria ser mesmo a perpetuação da espécie dentro dos moldes cristãos. Mas, na prática, embora eu seja contra polarizações, eu até entendo o porque desse *"ginocentrismo às avessas"* de alguns aqui. Pois o cara olha ao seu redor e não vê a mínima perspectiva de encontrar uma mulher minimamente decente para ser sua esposa e mãe de seus filhos. E nem estou falando de amor e companheirismo e sim delas cumprirem o básico dessas duas atribuições que a elas são cabidas. Esse ao meu ver, na minha opinião é o ponto central de que muitos ficam à deriva quando o assunto é casamento.

> Tigre_Branco escreveu:
>
> Pra casar ninguém precisa que a mulher esteja caidinha por ti, basta cumprir os votos do compromisso, fidelidade e perseverança. Mas pra isso, é necessário condições culturais e jurídicas. Esse é o problema.

Sim, ela cumprindo esses requisitos mínimos é realmente o que importa. A função central e primordial do casamento é a constituição de uma família bem como sua manutenção, com marido e mulher assumindo suas funções e atribuições dentro deste contexto. Casamento não é como o romantismo deturpou como sendo uma extensão de "amor e paixão" entre homem e mulher, como sendo o "final feliz" de uma linda historinha de amor. O casamento no seu princípio original não cobra amor, "pegada", conquista diária e todas essas merdas que o feminismo/marxismo/romantismo impuseram e tendo a mulher como o foco central. A essência fundamental que se cobra dentro de um casamento é o respeito e a responsabilidade do marido e mulher um com o outro e principalmente com a sua família constituída, com seus filhos.

As questões culturais e jurídicas atuais só corroboraram o que o feminismo/marxismo/sexismo impôs à sociedade esses anos todos. A mulher como o centro de tudo dentro do casamento com direito à todas as regalias e direitos possíveis. Percebam que só elas que saem ganhando dentro deste contexto, pois os filhos sofrem e saem perdendo (dentro de uma separação tem prejuízos emocionais, psicológicos, se privam da presença do pai, além do que tem seu investimento diminuído) e o homem arca com todos os ônus que traz o fim de um casamento, fora o que ele já se prejudicou com o que ocasionou o fim deste (traição, humilhações, greves sexuais etc).

> Tigre_Branco escreveu:
>
> E eu digo quase a mesma coisa: se eu fosse casar, hoje, estaria pouco me fudendo pra amor de mulher (*graças ao masculinismo, esse é o efeito positivo, o desapego. E não a colocação delas no centro das atenções, de maneira inversa*), queria ter filhos e repassar à eles tudo o que eu tivesse de bom, a mulher tinha que ser boa dona de casa. E só.

[2]

> Tigre_Branco escreveu:
>
> Esse é o sentido original do casamento, Esther Villar tá certa com a obviedade (*desculpe, mas já deixei de me impressionar com Esther Villar, muito bom pra quem ainda tá com um conceituamento distorcido da realidade e precisa de um choque*). Nós é que ficamos botando

> minhoca romântica na cabeça a vida toda.

Exato, essa *"minhoca romântica"* nada mais é do que a consequência da doutrinação marxista/feminista. O homem desde que nasce é condicionado à isso, desde aos conceitos passados por sua mãe, passando por novelas/filmes/contos de fadas/mídia esquerdista até mesmo as próprias mulheres que induzem eles ao erro justamente para se beneficiarem com isso.

Ao ter "marionetes românticas" nas suas mãos elas atendem todos os seus utilitarismos e conveniências. E isso inclui o casamento que para elas hoje em dia não passa de ostentação social bem como transferência de bens. E os filhos para elas é só "realização de sonho" de ser mãe e servem como álibi, como pretexto para obter vantagens financeiras do homem amparadas pelas leis totalmente a favor delas.

E esse negócio de romantismo é a maior farsa que existe pelo simples fato que embora elas preguem o romantismo em seus discursos, na prática elas não são nenhum pouco românticas, elas querem que os homens sejam românticos à elas. Cobram deles atos românticos apenas como forma deles mostrarem suas submissões à elas e sendo assim elas conseguirem atingir seus fins através disto.

Em suma, o romantismo para as mulheres é apenas um pretexto para ter seus egos inflados e ter suas conveniências/utilitarismos atendidos com o homem domado refém desse sentimento que ela o impôs.

> Tigre_Branco escreveu:
>
> Vamos parar de se iludir, mulher alguma jamais amou marido, isso em qualquer época. Não começou depois de Esther Villar ou N.A.

[2]

Nunca existiu esse amor de esposa com marido pois antes elas cresciam sabendo que teriam que ser boas donas de casa/mãe/esposa pois não havia outra alternativa e tinham seus lados obscuros domados pelo patriarcalismo. Naquela época mães solteiras e mulheres promíscuas/boêmias eram vilipendiadas e marginalizadas pela sociedade, nenhum homem se sujeitava a assumir compromisso com mulheres vadias e com filhos, além de ir contra os princípios e valores cristãos vigentes à época.

O homem para a mulher nunca foi a finalidade e sim o meio. A finalidade da mulher sempre foi a prole, o amor incondicional dela é voltado única e exclusivamente aos filhos. O homem sempre teve a mulher como finalidade pois está agindo instintivamente como o macho que tem que cobrir o maior número de fêmeas a fim de passar seus genes adiante.

> Tigre_Branco escreveu:
>
> É justamente por causa dessa tara moderna com amor e romantismo noveleiro que elas vivem à pedir divórcios freneticamente, assim que o casamento "cai na rotina" (*acaba o amor*). É uma união construída numa base falsa, volátil, e pagã (*amor carnal homem/mulher = Eros, deus grego do amor*). O casamento baseado nisso está condenado. A sociedade tá cheia de princípios secularistas e pagãos (*dos quais nem sabemos*) que estão nos derrubando.... é um retrocesso.
>
> Amor de mulher cada um já tem da mãe. Infeliz de quem precisa mais do que isso.

[2]

O homem moldado dentro do feminismo/marxismo passou a ser um dependente emocional, frouxo, submisso, sem comando. Deixou de ser o respeitado e valorizado chefe de família honrado com culhões para ser o capacho/pau mandado da "Patroa". Além de não ser respeitado pela esposa ficou sem moral com os filhos também (induzidos pela mãe) que cagam na sua cabeça. Tanto a esposa como os filhos nos dias de hoje só enxergam o homem de forma utilitarista.

E o homem se sujeita a tudo isso pois na cabeça dele não vê saídas nem outras perspectivas se tornando refém da ditadura matriarcal. Foi tão doutrinado a falsos romantismos que dentro deste contexto se tornou dependente emocional e escravo sexual da mulher. Passou a se portar de forma tão diferente de nossos ancestrais viris que se tornou prisioneiro das induções ao erro e imposição de padrões no qual foi submetido.

Sem mais,

O Nobre Conde de Monte Cristo.

"Eu sou contra a distribuição de renda. Tem que ter é distribuição de trabalho para essa cambada de vagabundos parasitas vitimistas."

Voltar ao topo

Punisher
STRIKER

Mensagens: 2355
Registrado em: 12 Jan 2012, 15:52

Re: Casamento é pra idiotas.

por Punisher » 01 Fev 2013, 10:51

O Conde não suporta a expressão "patroa" hahaha! Nem eu!

No mais, perfeito seu comentário. Você o Tigre fecharam o tópico! Verdadeiras lições do que o casamento era, deveria ser, e o que se tornou.

Tomara que os filósofos que observam nosso fórum, conforme o Tigre confessou, leiam isto.

http://www.youtube.com/watch?v=tn7kaOQvEfM

NO EASY WAY OUT (Robert Tepper)
Rocky IV soundtrack

Voltar ao topo

Conde_de_M.Cristo
ONLINE

Mensagens: 1040
Registrado em: 11 Jan 2012, 23:54

Re: Casamento é pra idiotas.

por Conde_de_M.Cristo » 01 Fev 2013, 10:51

> Tigre_Branco escreveu:
>
> > DiomedesRJ escreveu:
> >
> > Confrade, eu gostaria que você explicasse para nós todos se "amor" e afeto são coisas diferentes no seu entendimento, porque se lidas iguais, isto pode dar margem para que os Confrades entendam que você recomenda uma relação totamente vazia de sentimentos, e não acho que seja esta a mensagem que quis transmitir.
>
> Aí partimos para outro extremo, fazer do casamento uma negociata em que ambos estão de acordo e ficam juntos só pra aturar um costume cultural.
>
> É um companheirismo sadio, no qual ambos vão se apoiando materialmente e espiritualmente até o fim de seus dias. O que não é sadio pro homem é a falsa finalidade última posta no casamento (amor romântico, sexo totoso, mulher, mulher, mulher....) --> Por isso que na hora do divórcio, o homem fica quase louco. E nem é tanto o prejuízo material mas por ter sido ferido nos seus sentimentos, cujo os mesmos viam na esposa uma fonte de felicidade (idolatria da mulher, expectativas exageradas).
>
> Ontém, ainda escutava na rádio, uma solução contra crises de casamento. Que "os casais deviam voltar à se namorar, viajar sem os filhos"... sim, mas e depois?? Isso daí é passageiro, não dá pra ficar viajando a vida toda.
>
> O casamento é realizado dentro de um sentimento de intensa paixão e desejo. Mas depois, vai ficar só o companheirismo e a união entre gônjuges e filhos. Se todo casal aceitasse isso, que casamento perfeito não é casamento romântico ou pornográfico, não existiria mais divórcio.
>
> Só que pra isso o sentido do casamento tem que ser recuperado. Vocês tem que procurar o sentido religioso do casamento. Aí a ficha cai. É ali dentro que o casamento funciona, só ali. O casamento sólido é aonde existe o desapego entre os cônjuges, é isso que nos foi ensinado. A finalidade do casamento é a procriação, a família, e Deus. Sendo a esposa uma companheira dada por Deus, e não ela em si o tudo.

Excelente, hoje o Tigre está mais inspirado do que nunca...rs

Mas só corroboro o que ele disse, o problema atualmente é que a manutenção do casamento está preso a dogmas feministas. Sempre se usam de sentimentos e situações passageiras para justificar o término ou para tentar reinventar uma relação.

Como dito acima, de que hoje em dia sugerem fazer viagens a dois para recuperar o casamento. É pura balela e totalmente paliativo.

O problema principal não é recuperar a "magia/ romantismo" do começo da relação. Pois isso condicionar a continuar seguindo padrões errôneos e uma visão deturpada do verdadeiro sentido do casamento. Ou seja, vai andar em círculos. O problema principal é cair na realidade e assumir as rédeas e responsabilidades do casamento e não fugir disso se apegando a utopias. É como uma droga que dá uma sensação ótima por pouco tempo mas causa uma enorme depressão em seguida.

O cerne da questão é que as pessoas hoje em dia se casam tendo como referência os romances fictícios e padronizados de novelas/filmes/contos de fadas. Por que a maioria dos casamentos são frustrantes, principalmente para as mulheres? Pois elas sonham com o "final feliz" da ficção mas quebram a cara quando tem que encarar a verdadeira realidade do casamento.
O casamento para as mulheres hoje em dia deixou de ser uma realização pessoal para ser uma realização ególatra, social e financeira.

Se recusam a assumir em sua totalidade as responsabilidades dentro do casamento pois hoje em dia a vida se tornou uma festa eterna de sonhos, ilusões, sem responsabilidade e fora da realidade. E o casamento te tira desta festa e te coloca num mundo real, racional e frio, com seus compromissos e atribuições. Não à toa que vemos pessoas de 30 anos ou mais se portando como adolescentes, pois ninguém aceita que a festa acabou, querem viver a vida toda dentro desta ilusão.

Sem mais,

O Nobre Conde de Monte Cristo.

"Eu sou contra a distribuição de renda. Tem que ter é distribuição de trabalho para essa cambada de vagabundos parasitas vitimistas."

Voltar ao topo

DiomedesRJ
ADMINISTRADOR

Mensagens: 1095
Registrado em: 12 Jan 2012, 10:12
Localização: Rio de Janeiro

Re: Casamento é pra idiotas.

por DiomedesRJ » 01 Fev 2013, 10:57

> Aí partimos para outro extremo, fazer do casamento uma negociata em que ambos estão de acordo e ficam juntos só pra aturar um costume cultural.
>
> É um companheirismo sadio, no qual ambos vão se apoiando materialmente e espiritualmente até o fim de seus dias. O que não é sadio pro homem é a falsa finalidade última posta no casamento (amor romântico, sexo totoso, mulher, mulher, mulher....) --> Por isso que na hora do divórcio, o homem fica quase louco. E nem é tanto o prejuízo material mas por ter sido ferido nos seus sentimentos, cujo os mesmos viam na esposa uma fonte de felicidade (idolatria da mulher, expectativas exageradas).
>
> Ontém, ainda escutava na rádio, uma solução contra crises de casamento. Que "os casais deviam voltar à se namorar, viajar sem os filhos"... sim, mas e depois?? Isso daí é passageiro, não dá pra ficar viajando a vida toda.
>
> O casamento é realizado dentro de um sentimento de intensa paixão e desejo. Mas depois, vai ficar só o companheirismo e a união entre gônjuges e filhos. Se todo casal aceitasse isso, que casamento perfeito não é casamento romântico ou pornográfico, não existiria mais divórcio.
>
> Só que pra isso o sentido do casamento tem que ser recuperado. Vocês tem que procurar o sentido religioso do casamento. Aí a ficha cai. É ali dentro que o casamento funciona, só ali. O casamento sólido é aonde existe o desapego entre os cônjuges, é isso que nos foi ensinado. A finalidade do casamento é a procriação, a família, e Deus. Sendo a esposa uma companheira dada por Deus, e não ela em si o tudo.

Então, creio que isto explica bem seu texto para mim, e creio que para todos, Confrade Tigre.

Se nossa filosofia prega retirar a mulher do centro de nossas vidas, o casamento deve estar pautado pela mesma norma.

Considerando o casamento pela ótica da família e da procriação (que são de concordância unânime entre nós), estas finalidades é que tem que estar na base da parceria do casal. As necessidades particulares dos cônjuges que são beneficiadas pelas capacidades do outro estão em segundo, talvez, terceiro plano.

Todo o resto é ilusão.

E dentro deste solo árido sim, se pode dizer que o afeto que brotar entre o casal é sólido e verdadeiro, não os devaneios dos adolescentes, ou a loucura luxuriosa dos amantes.

"(...) Quando a multidão e a imprensa e todo o mundo dizer-lhe "Saia do caminho!", o seu trabalho é plantar-se como uma árvore ao lado do Rio da Verdade, e dizer a todo o mundo: "Não, VOCÊS é que vão sair!" (Capitão América)

Voltar ao topo

Punisher
STRIKER

Mensagens: 2355
Registrado em: 12 Jan 2012, 15:52

Re: Casamento é pra idiotas.

por Punisher » 01 Fev 2013, 11:10

> O que não é sadio pro homem é a falsa finalidade última posta no casamento (amor romântico, sexo totoso, mulher, mulher, mulher....) --> Por isso que na hora do divórcio, o homem fica quase louco. E nem é tanto o prejuízo material mas por ter sido ferido nos seus sentimentos, cujo os mesmos viam na esposa uma fonte de felicidade (idolatria da mulher, expectativas exageradas).

É aquela postura que já criticávamos, mas sem conhecer todo o contexto dos fatos. Sempre criticamos os matrixianos que se casam, cheios de ilusões românticas de "amor eterno" e "sexo totoso" pro resto da vida. O sujeito sempre foi um fracasso na hora da "sedução", passou a vida vendo os amigos cafas e bombados passando o rodo geral, e dizendo que "a mulherada tá fácil".

Quando acha uma mediana (ou sub-mediana) que lhe dá atenção, já fica se coçando pra casar e ter "sexo totoso" o resto da vida. Ah, que lindo! Felizes para sempre. Só que não...

Basta parar pra pensar um pouco pra perceber que os verdadeiros fundamentos do casamento foram perdidos há muito tempo, e sabemos bem QUEM orquestrou tudo isso, COMO e PORQUÊ. Nem é preciso explicar.

E Tigre, você falando que os antigos ensinam me fez lembrar da melancolia, digamos assim, que sinto quando vejo os idosos hoje, a exemplo da minha avó, e do meu avô, já falecido, e penso nos valores e princípios que vão morrer com eles.

http://www.youtube.com/watch?v=tn7kaOQvEfM

NO EASY WAY OUT (Robert Tepper)
Rocky IV soundtrack

Voltar ao topo

Velho_Logan
STRIKER

Mensagens: 376
Registrado em: 12 Jan 2012, 14:44
Localização: São Paulo

Re: Casamento é pra idiotas.

por Velho_Logan » 01 Fev 2013, 12:09

> Conde_de_M.Cristo escreveu:
>
> Se recusam a assumir em sua totalidade as responsabilidades dentro do casamento pois hoje em dia a vida se tornou uma festa eterna de sonhos, ilusões, sem responsabilidade e fora da realidade. E o casamento te tira desta festa e te coloca num mundo real, racional e frio, com seus compromissos e atribuições. Não à toa que vemos pessoas de 30 anos ou mais se portando como adolescentes, pois ninguém aceita que a festa acabou, querem viver a vida toda dentro desta ilusão.

Fodástica tal afirmação...

Voltar ao topo

lawlyet_w
PROGRAMADOR

Mensagens: 3526
Registrado em: 01 Nov 2011, 13:33
Localização: São José do Rio Preto

Re: Casamento é pra idiotas.

por lawlyet_w » 01 Fev 2013, 12:17

Não acredito que uma mulher seja incapaz de amar um homem. Acredito é que a maioria das mulheres sejam incapazes de amar um homem ou quem quer que seja. Porém, devo dizer aqui que a maior merda do casamento e amor romântico é justamente a visão do "felizes para sempre", como se a pessoa fosse o SUMO BEM. Isso não existe. O bem absoluto, a felicidade absoluta, é algo que só se encontra em Deus e está além dessa vida. Por melhor que seja seu casamento, por mais correta, carinhosa que seja sua parceira, por mais que te ame, ainda essa assim esse não é a verdadeira felicidade, não é o sumo bem. É somente um bem, uma alegria, que obviamente será mais em alguns momentos, menor em alguns e nulo em outros. Querer encontrar felicidade e bem em outra pessoa ou em algo deste mundo já é um erro porque só te levará à frustação. O homem é uma tarefa posta a si mesmo, inacabada e insolúvel. Por mais que consiga conquistar nessa vida, ainda assim não estará satisfeito e irá buscar mais. E nunca vai encontrar porque o sentido desta vida, obviamente não é esta vida, mas é justamente algo além desta vida.

"Quanto mais o tempo passa e as nossas covicções se embasam, menos paciência temos para ouvir argumentos repetidos sem convicção, unicamente inspirados por rebeldia..." (Aracele Rosa)

http://formspring.me/lawlyetwallace

Voltar ao topo

Clayton

Mensagens: 1476
Registrado em: 16 Jan 2012, 17:43
Localização: Pará

Re: Casamento é pra idiotas.

por Clayton » 01 Fev 2013, 12:46

> lawlyet_w escreveu:
>
> Não acredito que uma mulher seja incapaz de amar um homem. Acredito é que a maioria das mulheres sejam incapazes de amar um homem ou quem quer que seja. Porém, devo dizer aqui que a maior merda do casamento e amor romântico é justamente a visão do "felizes para sempre", como se a pessoa fosse o SUMO BEM. Isso não existe. O bem absoluto, a felicidade absoluta, é algo que só se encontra em Deus e está além dessa vida. Por melhor que seja seu casamento, por mais correta, carinhosa que seja sua parceira, por mais que te ame, ainda essa assim esse não é a verdadeira felicidade, não é o sumo bem. É somente um bem, uma alegria, que obviamente será mais em alguns momentos, menor em alguns e nulo em outros. Querer encontrar felicidade e bem em outra pessoa ou em algo deste mundo já é um erro porque só te levará à frustação. O homem é uma tarefa posta a si mesmo, inacabada e insolúvel. Por mais que consiga conquistar nessa vida, ainda assim não estará satisfeito e irá buscar mais. E nunca vai encontrar porque o sentido desta vida, obviamente não é esta vida, mas é justamente algo além desta vida.

Isso aí é difícil de ser entendido por quem não se preocupa com o seu lado religioso.

E me lembra um trecho de uma poesia do Imam Shafi'i, ra:
"A tristeza não dura para sempre, nem tão pouco a felicidade

Nem o estado total de pobreza, nem o de total luxúria

Mas, se você é o proprietário de um coração que está satisfeito e contente, você e o dono do mundo são equivalentes!"

.

Cansado de discursos superficiais sobre filosofias e religiões??
Conheça o novo espaço realistico dedicado para temas transcendentais =>>
http://mundorealista.com/forum/viewforum.php?f=75 <<=

Voltar ao topo

Clayton

Re: Casamento é pra idiotas.

por Clayton » 01 Fev 2013, 13:29

> Conde_de_M.Cristo escreveu:
>
> O homem para a mulher nunca foi a finalidade e sim o meio. A finalidade da mulher sempre foi a prole, o amor incondicional dela é voltado única e exclusivamente aos filhos.

Mensagens: 1476
Registrado em: 16 Jan 2012, 17:43
Localização: Pará

Vladimir Volegov ilustra bem isso nos seus quadros:

.

.

Imagine um macho viril no lugar do garoto;
Tem muito marmanjo que ainda sonha com uma bela babá para cuidar, guiar e mimar sua vida

Cansado de discursos superficiais sobre filosofias e religiões??
Conheça o novo espaço realistico dedicado para temas transcendentais =>> **http://mundorealista.com/forum/viewforum.php?f=75** ***<<=***

Voltar ao topo

Romarioborges

Re: Casamento é pra idiotas.

por Romarioborges » 01 Fev 2013, 13:43

Essa historia de amor de mulher por macho eu nunca acreditei não,eu sei que existe companherismo,2 entes se aliam pela mesma causa,o matrimonio.

A demais,não deixe de dar no couro de sua mulher todos os dias,quero ver reclamações.
PS: Não existem mais mulheres para matrimonio pois mesmo que faça somente na igreja o estado interfere e as espertas se aproveitam
PS²:NÃO EXISTEM MAIS MULHERES PARA MATRIMONIO.

Mensagens: 35
Registrado em: 31 Jan 2013, 13:09

Voltar ao topo

Anterior Exibir mensagens anteriores: Todas as mensagens Ordenar por Data da mensagem Crescente Próximo
Ir

Responder

128 mensagens • Página 6 de 7 • 1 3 4 5 6 7

Voltar para Fórum Da Real

Ir para: Fórum Da Real

Quem está online

Usuários navegando neste fórum: Conde_de_M.Cristo, Karl_Capitalista, MattHeafy, Napoleao e 9 visitantes

Índice do fórum Excluir todos os cookies deste painel